

Wanneer kan een exploitatievergunning worden ingetrokken?

Een cliënt van mij krijgt een aankondiging van intrekken van de exploitatievergunning van het restaurant omdat de exploitatie van het bedrijf niet geheel conform de voorwaarden zou worden uitgevoerd en omdat er een incident zou hebben plaatsgevonden waardoor de exploitatie gevaar oplevert voor de openbare orde en veiligheid.

Wat is er gebeurd?

Een persoon komt hevig bloedend en in paniek het restaurant binnen en de eigenaar neemt hem mee naar achter. Er wordt 112 gebeld en er breekt chaos uit in het restaurant. Vervolgens ontstaat er een opstootje voor het restaurant, vooral als de politie arriveert. De politie en de gemeente houdt mijn cliënt verantwoordelijk voor de openbare orde problemen en geeft aan dat het opstootje de verantwoordelijkheid is van mijn cliënt.

De politie constateert daarnaast dat er behalve tafels en stoelen ook loungeplekken in het restaurant zijn. De gemeente stelt dat de klanten niet in hoofdzaak komen om er te eten, maar om te relaxen en te drinken. Hierdoor voldoet de exploitatie niet aan de verstrekte vergunning.

Mede vanwege deze twee constatering wil de gemeente de exploitatievergunning intrekken.

Cliënt heeft een andere mening. Hij is de mening toegedaan dat hij heeft gedaan wat hij kon doen en dat de ongeregelheden, die buiten in een grote stad in Nederland plaatsvinden, hem niet kunnen worden aangerekend.

Daarnaast is hij de mening toegedaan dat hij de vrijheid heeft zijn restaurantbedrijf zodanig in te richten zoals hij dat wil en dat hij de vrijheid heeft om naast het verstrekken van gerechten zijn klanten ook een lounge-gelegenheid aan te bieden.

Indien de gemeente bij haar standpunt blijft zal een bezwaar en beroepsprocedure uitkomst moeten bieden.

Hierbij zal beoordeeld worden of de (voorgenomen) intrekking rechtmatig is. Hierbij zal beoordeeld worden of mijn cliënt verantwoordelijk is voor de openbare orde in de omgeving van zijn restaurant en binnen zijn restaurant of dat er sprake is van een buitenproportionele maatregel. De rechter zal ook beoordelen of mijn cliënt zich heeft ingespannen om incidenten de kop in te drukken. Daarnaast zal beoordeeld worden of een restaurantbedrijf ook een lounge-ruimte mag exploiteren of sprake is van een café annex lounge-ruimte met daarnaast de verkoop van etenswaren.

Indien een bedrijf voldoende beveiliging in dienst heeft, een ondernemingsplan en huisregels heeft opgesteld en als een goed huisvader voor zijn bedrijf en klanten heeft gezorgd, lijkt mij een sanctie zoals de gemeente die voor ogen heeft buitenproportioneel. Het lijkt mij ook moeilijk te verdedigen om een vergunning in te trekken omdat de bedrijfsvoering niet geheel naar de wensen van de gemeente verloopt.

Elk verhaal heeft echter een keerzijde. De toekomst zal uitwijzen hoe de feiten werkelijk liggen en hoe hierover zal worden beslist.

Een exploitatievergunning is altijd een moeilijke aangelegenheid omdat de beoordeling welke activiteiten precies worden uitgevoerd en of deze binnen de vergunning vallen vaak niet geheel duidelijk is. Daarnaast is het moeilijk te beoordelen of openbare ordeproblemen kunnen worden toegerekend aan een ondernemer of dat de politie hiervoor verantwoordelijk is. Een gemeente en ook een rechter zijn niet eenvoudig te overtuigen.

**Oomen fiscaal onderzoek en advies.
Mr. Wil Oomen
Ing. Ruud Oomen
www.oomenfiscaalonderzoek.nl**